

DACE PASTARE,

LPKS Māršava direktore:

– Precizēšu – vienota Latvijas, Igaunijas un Lietuvas piena ražotāju kooperatīva izveide bija mana, nevis kāda cita iecere. To paudu jau pirms vairākiem gadiem. Formālais iemesls, kāpēc Māršava nevarēja piedalīties apvienošanās sarunās, bija neveikts starptautiskās auditorfirms audits, kas maksā 33 000–34 000 eiro, kā arī Baltic Dairy Board mums nesamaksātā nauda par pienu, kas uzrādās kooperatīva bilancē. Igaunu kolēgi apgalvo, ka otrajā apvienošanās kārtā mums E-Piim kooperatīvam pievienoties būsot vieglāk nekā pirmajā kārtā. Vēlu izdošanos izveidotajam Igaunijas-Latvijas piena ražotāju kooperatīvam!

MĀRIS BOŠS,

Naukšēnu pagasta ZS *Tiltgaļi* saimnieks:

– Man pašam ir vairākus gadus ilga sadarbības pieredze ar E-Piim. Ar sadarbību esmu apmierināts. Piena iepirkuma cena Igaunijā arī ir augstāka nekā Latvijā. Pienu Igaunijas kooperatīva pārstrādes rūpnīcā pārdodu tieši, bez starpniekiem. Man abu kooperatīvu apvienošanās nav pārsteigums. Apsveicami, ka piena pārstrādes uzņēmums piederēs zemnieku kooperatīvu grupai. Visticamāk, ir ļemts vērā, ka pēc apvienošanās kāps transporda izdevumi.

I redzams, ka latviešu kooperatīvi paši kopsaucēju atrast nevar. Pienā ražotāju kopīgā interese ir saņemt iespējami lielāku maksu par pienu un pienu ekonomiski pārstrādāt.

Arī mūsu saimniecība ir uzrunāta iestāties E-Piim kooperatīvā. Esam ieņēmuši nogaidošu nostāju valodas barjeras dēļ. Esmu pārliecināts – nākotnē aizvien vairāk Latvijas laukaimnieku kļūs par Igaunijas piena pārstrādes rūpnīcu piegādātājiem. Mēs gribam iestāties E-Piim kā kāda Latvijas kooperatīva biedri. Ja kaut kur iestājamies, tad vēlamies, lai tas būtu stabili un uz ilgu laiku. Mūsu agrākā sadarbība ar KS *Trikāta KS* un *Valmieras pieni* tāda nebija.

EDGARS SILAKALNS,

Bērzes pagasta SIA Agrofirma *Zelta Druva* valdes loceklis:

– Mēs ļoti piesardzīgi izturamies pret kooperatīvu apvienošanos. Latvijā agrāk ir bijuši vairāki pamācoši piemēri, kad no kooperatīvu apvienošanās vai moderna uzņēmuma uzbūvēšanas labuma pienā ražotājiem nebija. Dzīve rādīs, kā notiks šajā reizē.

IMANTS BALODIS,

LPKS *Straupe* valdes priekšsēdētājs:

– Mēs par šo apvienošanos zinām tik daudz, cik stāstīts plaša ziņas līdzekļos. Apvienotā kooperatīva mērķis ir maksāt piena ražotājiem par pienu ES vidējai piena cenai iespējami tuvāku cenu. Nebūs viegli šo mērķi sasniegt. Mēs saviem biedriem jau patlaban maksājam gandrīz šādu cenu, tāpēc nerēdam iemeslus iesaistīties apvieno-



šanās procesā. Neesam līdzvērtīgi partneri, esam kā baltie zvirbuli. Nav normāli, ka Baltijas valstis par pienu maksā viszemāko iepirkuma cenu ES. Ja E-Piim kooperatīvam izdodas nodrošināt cenas kāpumu, apvienošanās ir vērtējama atzinīgi. Ceru, ka veiktie aprēķini par piena pārstrādes rūpnīcas Paidē būvniecības izdevīgumu ir pamatoti. Vissvarīgāk – lai ieguvēji no kooperatīvu apvienošanās un rūpnīcas būvniecības būtu pienā ražotāji.

DZINTARS BIZIKS,

Bejavas pagasta ZS *Laimiņi* saimnieks:

– Vissvarīgākais pienā ražotājam ir stabilitāte. Šis ir nopietns projekts. Ja tas *aiziet pa pieskari*, tad nezinu, kam šajā pasaule var ticēt. Kooperatīvā viss ir atkarīgs no valdes darbošanās. Ja tā darbojas visu kooperatīva biedru interesēs, nevis velk deķīti uz savu pusi, ir zinoša, uzskausa laukaimnieku viedokli, var darboties veiksmīgi. Viens zem-



RAIMONDS VEINBERGS,

Krimuldas pagasta ZS *Silmalas* līdzīpašnieks:

– Igaunijas un Latvijas kooperatīvu apvienošanās ir atbalstāma. Ar nosacījumu, ka jaunā rūpnīca piena pirksts no Latvijas un pievienots tam vērtību. Svaigpienu kā izejviegulu ir grūti eksportēt. Pienā krīžu laikā nav tā, ka pienā ir pārāk daudz, pārstrādes uzņēmumi tam mazina cenu.

JĀNIS BRANTEVICS,

Turlavas pagasta ZS *Kalna Mikas* saimnieks:

– Mūsu saimniecība nav saistīta ne ar vienu kooperatīvu. Jau 20 gadus sadarbojāmies ar SIA *Elpa Kazdangā*. Esmu priecīgs, ka savulaik nelāvos vilinājumam un nesāku pienā piegādes Baltic Dairy Board Bauskā, kas patlaban pienā vairs nepērk.

Jebkura attīstība, apvienošanās notiek uz labu. Pēc tā, kas notika ar pienā pārstrādes uzņēmumiem Jelgavā un Bauskā, tīcība jaujām Latvijā ir mazinājusies. Ir tik daudz piekrāptu saimnieku, tāpēc viņus ir grūti iesaistīt kooperācijā un lielos kooperācijas projektos. Ja kooperatīvs ir liels, tam ir vieglāk darboties globālajā pasaules tirgū. Ja *Pienā ceļam* ir laba sadarbība ar igauņiem, vissvarīgāk ir turpināt izaugsmai. Jaunā rūpnīca mazināsot pienā pārstrādes izmaksas par 3 centiem, rēķinot uz kilogramu. Nevajag gan uzreiz domāt, ka šī naudas summa nāks kāpum pie pienā cenas. Ieguvums varētu būt tālākā nākotnē, nevis uzreiz. Jāmeklē ir arī jauni tirgi un jāveic citi naudas ieguldījumi.

nieks atsevišķi ar vienu paju kooperatīva darbību ietekmēt var maz. Nav šaubu, ka jaunā rūpnīca lielu pienā daudzumu pirksts no Latvijas. Tas varētu būt labs grūdiens mūsu pienā nozarei, jo cena varētu kļūt stabilāka un kāpt, turklāt to justu visi pienā piegādātāji. Cenas stabilitātes iemesls būs jaunās rūpnīcas ražoto produktu pārdošana globālajā tirgū. Ja vien šo produktu pārdošanu izdosies nodrošināt...

Igauniem ir labas iestrādes pienā produktu pārdošanā uz Skandināvijas valstīm. Ja mūsu pienā pirksts un pievienots tam vērtību, vietējā tirgū kāps svaigpiena cena.

Nevaru izskaidrot, kāpēc latvieši nevēlas vai neprot savā valstī izveidot Eiropas līmeņa konkurētspējīgu pienā pārstrādes rūpnīcu. Bija neizdevies mēģinājums izveidot *Latvijas pienu*. Kad latvieši kaut ko izveido, viņi to pārdomā.

INGARS RONIS,

Bikstu pagasta ZS *Kraujas* saimnieks:

– Mūsu saimniecība nav iestājusies nevienā kooperatīvā, pienā pārdomādam AS *Tukuma piens*, kas arī it kā pieder igauņiem. Mūsu sadarbība ir ilga un pozitīvi vērtējama. Iespējamais pienā iepirkuma cenas kāpums par 3 centiem par kg liktu padomāt par iesaistīšanos šajā projektā. Vissvarīgākais pienā ražotājam ir iepirkuma cena un tās stabilitāte. *Tukuma piens* tirgus svārstību laikā pienā iepirkuma cenu maina ļoti pakāpeniski, to uzskatām par priekšrocību. Vērosim, kas notiks ar E-Piim jaunās pienā pārstrādes rūpnīcas projektu. Secinājumu izdarīšanai jaujās rūpnīcas darbību noteikti vajadzēs vērtēt vairāku gadu garumā.



Sagatavojis ULDIS GRAUDIŅŠ